باسمه تعالي

**گروه مهندسي پزشكي دانشگاه اصفهان**

**فرم ارزيابي پروژه كارشناسي**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نام دانشجو | شماره دانشجويي | اساتيد راهنما | گرايش | تاريخ دفاع |
|  |  |  |  |  |
| عنوان پايان‌نامه |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عنوان بخش | پرسش‌های کیفی | بدون ایراد و متمایز،عالی و جزو 10% برتر | خوب، با ایراد قابل اغماض | متوسط،دارای ایراد  | دارای ایراد چشمگیر و غیر قابل قبول |
| پرسش‌های کلّی6 نمره | آیا پروژه انجام شده متناسب با پیشنهاد پروژه بوده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا مساله به خوبی مطرح و اهمیت حل مساله و کاربرد آن روشن شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا کارهای مشابه به خوبی مرور شده، از تجربه­های پیشین استفاده شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا روند انجام پروژه و طراحی انجام­شده، منطقی و مستدل است، و دانشجو بر آن تسلط دارد؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا نتایج در مقایسه با کارهای گذشته ویا با آزمایش عملی مورد ارزیابی قرار گرفته است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا تحلیل نتایج، جمع­بندی و ارایه مسیر پیش روی پروژه به خوبی انجام شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| جمع |  |
| پایان‌نامه4 نمره | آیا اصول ظاهری نگارش و الگوی نگارش پایان نامه رعایت شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا مطالب پایان نامه جامع و فصل­بندی مناسب است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا در پایان­نامه از جمله­بندی­های درست و بیان روشن و رسا استفاده شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا مراجع استفاده شده مناسب و متناسب هستند؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| جمع |  |
| کیفیت انجام پروژه10 نمره | در طول مدت پروژه، آیا دانشجو درگیر پروژه بوده است و گزارش­های ماهیانه بصورت منظم و با کیفیت ارایه شده است؟ | 2/0 | - | 4/0- | 2- |
| آیا دانشجو بینش لازم درمورد هدف و نحوه اجرای پروژه داشته است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا دانشجو توانایی اجرای مستقل پروژه و رفع مشکلات آن را داشته است؟ | 3/0 | - | 6/0- | 3- |
| آیا دانشجو توانایی کار در گروه را داشته، از هدایت استاد راهنما تبعیت کرده است؟  | 2/0 | - | 4/0- | 2- |
| آیا دانشجو اصول علمی را در اجرای پروژه بکار گرفته است؟  | 2/0 | - | 4/0- | 2- |
| جمع |  |

**نسخه استاد راهنما**

امضای استاد راهنما و تاریخ

باسمه تعالي

**گروه مهندسي پزشكي دانشگاه اصفهان**

**فرم ارزيابي پروژه كارشناسي**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نام دانشجو | شماره دانشجويي | اساتيد راهنما | گرايش | تاريخ دفاع |
|  |  |  |  |  |
| عنوان پايان‌نامه |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عنوان بخش | پرسش‌های کیفی | بدون ایراد و متمایز،عالی و جزو 10% برتر | خوب، با ایراد قابل اغماض | متوسط،دارای ایراد  | دارای ایراد چشمگیر و غیر قابل قبول |
| پرسش‌های کلّی6 نمره | آیا پروژه انجام شده متناسب با پیشنهاد پروژه بوده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا مساله به خوبی مطرح و اهمیت حل مساله و کاربرد آن روشن شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا کارهای مشابه به خوبی مرور شده، از تجربه­های پیشین استفاده شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا روند انجام پروژه و طراحی انجام­شده، منطقی و مستدل است، و دانشجو بر آن تسلط دارد؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا نتایج در مقایسه با کارهای گذشته ویا با آزمایش عملی مورد ارزیابی قرار گرفته است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا تحلیل نتایج، جمع­بندی و ارایه مسیر پیش روی پروژه به خوبی انجام شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| جمع |  |
| پایان‌نامه4 نمره | آیا اصول ظاهری نگارش و الگوی نگارش پایان نامه رعایت شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا فصل­بندی پایان نامه مناسب و مطالب ارایه شده جامع است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا در پایان­نامه از جمله­بندی­های درست و بیان روشن و رسا استفاده شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا مراجع استفاده شده مناسب و متناسب هستند؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| جمع |  |
| کیفیت دفاع6 نمره | آیا اسلایدها مطابق اصول آماده شده است؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا ارایه مطالب با تسلط، منسجم و ساخت­یافته انجام شد؟ | 2/0 | - | 4/0- | 2- |
| آیا دفاع به خوبی اطلاع رسانی شده و بطور منظم انجام شد؟ | 1/0 | - | 2/0- | 1- |
| آیا دانشجو توانایی ارایه پاسخ مناسب به سوالات را داشت؟ | 2/0 | - | 4/0- | 2- |
| جمع |  |
| برون‌داد پروژهتا 2 نمره تشویقی | مقاله فارسی پذیرفته شده (نامه پذیرش مقاله پیوست شود)  | 1 |  |  |  |
| مقاله انگلیسی پذیرفته شده  | 2 |  |  |  |
| مقاله دانشجویی چاپ شده | 1 |  |  |  |
| نمونه نیمه صنعتی (دارای جعبه مناسب، عملکرد پایدار و تست شده در محیط بالینی یا صنعتی) | 1 |  |  |  |
| ثبت اختراع  | 1 |  |  |  |
| طی شدن مراحل تجاری سازی و تایید دانشگاه | 1 |  |  |  |

**نسخه استاد داور و نماینده گروه**

**نمره نهایی به عدد: نمره نهایی به حروف:**

پايان‌نامه مورد تاييد قرار گرفت □

مقرر شد تصحيحات لازم در پايان‌نامه منظور و به تاييد استاد داور برسد □ تایید تصحيحات لازم در پايان‌نامه به استاد راهنما واگذار شد □

تاريخ امضاي استاد راهنما نام و امضاي استاد داور و نماينده گروه

**راهنمای دفاع**

دانشجو تا حداکثر 2 هفته قبل از مهلت اعلام نهایی نمره‌ی پروژه فرصت دارد تا پایان‌نامه‌ی مکتوب خود که به تأیید استاد راهنما رسیده باشد را به گروه ارائه نماید. تأیید استاد راهنما به معنی این است که وی کار انجام شده توسط دانشجو را به میزان حداقل لازم برای اتمام پروژه و دریافت نمره حداقلی 10 تایید کرده است. دانشجویانی که در فرصت مذکور پایان‌نامه‌ی تأییدشده را به گروه ارائه نکنند، مجوز برگزاری جلسه‌ی دفاع به آن‌ها داده نخواهد شد و نمره‌ی آن‌ها حداکثر از 5/14 محاسبه می‌شود.

برای انجام دفاع، کلیه‌ی پایان‌نامه‌های تحویل‌داده‌شده به گروه در جلسه‌ی شورا بررسی شده و با توجه به تخصص اعضای هیأت علمی و موضوع پروژه داور تعیین خواهد شد. دانشجو موظف است:

1. فایل و یا نسخه‌ی مکتوب پایان‌نامه، پیشنهادیه پروژه و مدارکی از دستاوردهای پروژه را به داور تحویل دهد.
2. جهت تعیین تاریخ و ساعت برگزاری جلسه‌ی دفاع دست‌کم یک هفته زودتر با استاد راهنما و استاد داور هماهنگ کند.
3. محل برگزاری جلسه‌ی دفاع را با هماهنگی آموزش دانشکده تعیین کرده و سپس اعلامیه‌ی دفاع را در محل دید دانشجویان نصب نماید.

**فرم ارزیابی**

اساتید راهنما و داور در هر بند، یکی از 4 ستون را انتخاب می‌نمایند. برای محاسبه نمره دانشجو، استاد داور نمرات جزیی انتخاب شده در سطرها در کل دو برگ را با هم جمع زده و بر 2 تقسیم می‌نماید و به عدد 18 اضافه می نماید.

در صورتیکه دانشجو مدارک معتبری برای بندهای بخش برون داد پروژه ارایه نماید، استاد داور باید تایید نماید که آن دستاوردها مستقیما برون‌داد این پروژه هستند. در این صورت نمره این بخش توسط استاد داور داده می‌شود و به نمره دانشجو اضافه می‌گردد.

نمره نهایی در محل جلسه به استاد راهنما و دانشجو اعلام می­شود و این فرم به گروه تحویل داده می­شود.

دانشجو برای طی مراحل فارغ‌التحصیلی موظف است تأیید کتبی استاد راهنما و داور مبنی بر تحویل نسخه‌ی صحافی‌شده تصحیح‌شده به استاد راهنما را اخذ کند. به‌علاوه لوح فشرده‌ی حاوی پایان‌نامه و پیشنهادیه و دستاوردهای پروژه باید به گروه تحویل داده شود.

**انصراف از دفاع**

دانشجو با تأیید استاد راهنمای خود می تواند از انجام دفاع انصراف دهد. در این صورت ارایه پایان نامه برای تحقق روند فارغ التحصیلی لازم است. اما نمره خاص داور به دانشجو داده نخواهد شد و در ابتدای پایان نامه عبارت «این پروژه بدون انجام دفاع به پایان رسیده است» در یک صفحه جداگانه در ابتدای پایان نامه باید ذکر گردد. استاد راهنما پس از دریافت پایان نامه کامل و مطالعه آن، فرم ارزیابی مربوط به خود را پر می کند. نمره دانشجو با جمع نمره بخش «کیفیت انجام پروژه» با نصف نمره بخش­های «پرسش های کلی» و «پایان نامه» و اضافه کردن 13 به آن تعیین می­شود (حداکثر نمره برابر 5/14) و برون­دادهای پروژه امتیازی ندارد. فرم پر شده به امضای استاد راهنما رسیده و به گروه تحویل می­شود.